

جانورن سان لاڳاپيل توتميت جي تصور جو سماجي لسانياتي اڀياس

Abstract

TOTEMISM: SOCIO-LINGUISTIC STUDY OF AN IDEA RELATED TO ANIMALS

This paper is the research study of social life in a society which pertains to pre-historic age.

Totemism is a symbolic belief in which a person, family or clan sets up their relationship with its parts, things and living beings, which form part of their life and come into contact in one way or the other; those actors are called totems.

The actors which come into contact with a person can be animals or living things, viz: a plant, insect, bird or even a mythical entity. They have their own language of understanding each other; may be through rituals, marriages, ethics, sacred beliefs, good or bad omens etc.

Such beliefs or festivals were prevalent among many centuries viz: Africa, America, Malaysia, India, etc.

Many of those totems have been discussed in this paper, which now a days are present in the pages of past history. But those are rich past of the Nations which need to be explored and presented for refreshment of the minds of present generation so that their knowledge could be enhanced.

توتم، ڏکڻ آمريڪا جي اوجيوا (Ojibwa) قبيلي جي ٻوليءَ جو لفظ آهي. توتم لفظ جي معنيٰ آهي: پيٽ پاءُ جو رشتو. سڀ کان اول توتم ڏانهن اسڪاٽ محقق، ميڪ لينن 1869ع ۾ توجهه ڇڪرايو هو. جنهن دنيا جي ڪيترن قبيلن ۽ قومن ۾

ٽوٽميت جي تصورن جي نشاندهي ڪئي هئي. ٽوٽم اهڙي علامتي تصور يا عقيدتي ڪي چئجي ٿو، جنهن ۾ ڪنهن فرد، ڪٽنب يا قبيلي جو تعلق ڪنهن شيءِ، ٻوٽي، جانور يا پکيءَ سان ظاهر ڪيو وڃي. اڳاٽي زماني جا وحشي قبيلن پنهنجو پنهنجو خاص نشان مقرر ڪندا هئا، جيڪو ڪو جانور يا پکي هوندو هو، جنهن کي هو پنهنجو سرپرست سمجهندا هئا. هڪ ئي ٽوٽم يانباتي نشاني رکڻ وارا هڪٻئي جي مدد ڪرڻ فرض سمجهندا هئا. قديم معاشرن ۾ ٽوٽم هڪ اهڙو 'رسماتي' (Ritual) رشتو آهي، جنهن تحت ڪو قبيلو، ٽوٽم جو وارث به ٿئي ٿو ته ان جو جانشين به ٿئي ٿو. انساني ثقافت ۾ ٽوٽم، قبيلي جي محافظ جو ڪردار ادا ڪري ٿو. ٽوٽميت جو تصور گهڻو ڪري دنيا جي سڀني ملڪن ۽ قومن ۾ ڪنهن نه ڪنهن صورت ۾ رائج رهيو آهي. هن وقت به ملائيشيا، آفريڪا، گني، آمريڪا ۽ آسٽريليا جي ماڻهن جي مذهبي ۽ ثقافتي زندگيءَ ۾ ٽوٽميت جو گهڻو عمل دخل نظر اچي ٿو.

تاريخ ۽ تهذيب کان اڳ واري زماني ۾ ڪائنات ۽ دنيا ۾ موجود شين کي سڃاڻڻ ۽ سمجهڻ کان وٺي، انساني سماج جي تشڪيل تائين ٽوٽميت جي تصورن بنيادي نوعيت جو ڪردار ادا ڪيو آهي. انهن تصورن فرد کي ڪٽنب ۽ ڪٽنب کي قبيلي ۾ ضم ٿيڻ جا موقعا فراهم ڪيا. اهي موقعا پيدا ٿي تڏهن ٿيا جڏهن فردن ۽ قبيلن کي يانبات جي تصورن واري اهڃاڻي سڃاڻڻ ملي. ٽوٽميت جا اهڙا اهڃاڻ موجوده سماجي زندگيءَ ۾ به ڏسي سگهجن ٿا.

علم الانسان جي مطالعي مان اسان کي خبر پوي ٿي ته دنيا جي ماڻهن، قبيلن ۽ قومن جي ٻولين توڙي زندگيءَ جي ٻين ڪيترن ئي پهلوئن تي 'ٽوٽميت' (Totemism) جا تصور يا عقيدا گهڻو اثر انداز ٿيا آهن، پر هتي ٽوٽميت جي فقط انهيءَ رخ تي روشني وڌي پئي وڃي، جنهن مان اها خبر پوي ته مختلف معاشرن ۾ ٽوٽميت جي ڪري جانورن بابت ڪهڙا تصور، روايا ۽ عقيدا اڻپايا ويا. ڪهڙا جانور انهن سماجن لاءِ مقدس ۽ ڪهڙا ممنوع يا ناپاڪ ٿيا. انسان ۽ جانورن جو تعلق، جانورن جي اهميت کانسواءِ جانورن جي حوالي سان فن، آرٽ، موسيقي ۽ ٻولين تي مرتب ٿيل اثرن جو پتو پوندو. جنهن وسيلي جانورن سان لاڳاپيل علامتن ۽ اهڃاڻن جو پس منظر سمجهڻ ۽ انهن جي درجيبندي ڪرڻ ۾ آساني ٿيندي.

مصرين ۾ پڻ ٽوٽميت جو رواج هو. انهن جا سوين ديوتا هئا. انهن ديوتائن جا نالا پڪين ۽ جانورن جهڙوڪ: گهيٽو، ڍڳو، گئون، مگر، مچ، پلي، نانگ، گدڙ، باندر، عقاب، سرڻ، گجھ وغيره جي نالن سان منسوب هئا ۽ اهي مقدس سمجهيا ويندا هئا. انهن جا عبادت خانا به تعمير ڪيا ويندا هئا. انهن کي مارڻ جي سزا موت هوندي هئي. دريافت جي حوالي سان، آسٽريليا ويجهڙائيءَ واري دور سان تعلق رکي ٿو. اتي اهڙا به جانور آهن جيڪي دنيا ۾ ٻين هنڌن تي ختم ٿي چڪا آهن، اتي اڃا تائين به ڪي اهڙا ان سڌريل مقامي وحشي ماڻهو رهن ٿا جن جو پنهنجي پاڙيسرين سان طبعي يا لساني نموني جو ڪو تعلق ڪونهي. هو نه ڪو گهرناهيئن ٿا، نه ئي زمين پوکين ٿا. ڪتي کان سواءِ ڪو به جانور ڪونه ٿا پالين. آسٽريليا جي انهن قبيلن جو مذهب ٽوٽم آهي. اهي قبيلو جيڪي مختلف برادرين ۾ ورهايل آهن، انهن جا پنهنجا جدا جدا ٽوٽم آهن، جيڪي انهن جي نالن کي به ظاهر ڪن ٿا. بهرحال انهيءَ ۾ ڪوبه شڪ ڪونهي ته ٽوٽميت هر تهذيب جي هڪ مخصوص دؤر ۾ لازمي موجود رهي آهي.

سماج ۾ ٽوٽميت جو واهپو ٻن نمونن سان ڏسڻ ۾ اچي ٿو. هڪ رسمن جي صورت ۾ ٻيو ٻوليءَ جي صورت ۾. سماجي رسمن ۾ شادي غمي يا موت، تعلقات، رشتا نانا، اخلاقيات ۾ چڱو يا خراب، سياڻو يا نياڳ، حلال ۽ حرام جي معاملن سان ان جو واسطو رهي ٿو. سماج جي اهڙن سڀني معاملن جو جيڪو اثر ٻوليءَ تي ٿئي ٿو، مثال طور: انهن ڳالهين بابت اظهار جا جيڪي لفظ يا نالا ٿين ٿا، انهن تي ٽوٽم جو اثر ٿئي ٿو. ماڻهن ۽ قبيلن جي سڃاڻپ ۽ انهن جي نالن تي ٽوٽم اثر انداز ٿيل نظر اچي ٿو. اظهار جي ڪن ٻين نمونن، عمل ردعمل، روين، اٿڻ ويهڻ جي نمونن، ڏيتي لپتني، فن، فڪر، لباس، ڏڻ وار، قومي امتيازي نشانن تي پڻ ٽوٽم ۽ ٽئبو (Taboo) جا اثر ڏسي سگهجن ٿا. انساني تاريخ ۾ ٽوٽم ۽ ٽئبوءَ جي مختلف پهلوئن جو ذڪر. هڪ الڳ ۽ ڊگهو موضوع آهي. ان بابت انگريزي ٻوليءَ ۾ جڳ مشهور عالمن: 'جارج جيمس فيريئر' ۽ 'سگمڊ فرائڊ' ۽ ٻين تفصيل سان بحث ڪيو آهي. سماجي لسانياتي حوالي سان سنڌي ٻوليءَ ۾ جناب ڊاڪٽر الهداد پوهي، پنهنجي ڪتاب 'سنڌي ٻوليءَ جو سماجي ڪارج' ۾ ان جو جزوي ذڪر ڪيو آهي. جيئن ته ٽوٽم ۽ ٽئبوءَ جو ٻوٽن ۽ جانورن متعلق تصورن سان سڌو تعلق رهيو آهي ۽ انهن جو ان سڌو تعلق ٻوليءَ سان به آهي. ان ڪري جانورن ۽ ٻوليءَ بابت ڪنهن به تحقيق ۾ ٽوٽم ۽ ٽئبوءَ جو ذڪر نهايت

ضروري آهي. ٽوٽر جي وضاحت، تهذيب ۽ سماج جي حوالي سان به ٿئي ٿي، پر هت اسين انهن کي گهڻو ٿڌو ٻوليءَ ۽ جانورن جي حوالي سان ڏسڻ جي ڪوشش ڪنداسون. ٽوٽر ۽ ٽئبوءَ جا اثر انسانن تي نهايت قديم ۽ مذهبن کان اڳ واري زماني جا آهن، ان ڪري چئي سگهجي ٿو ته ٽوٽر ۽ ٽئبو ان دور جي ماڻهن جي داخلي ۽ نفسياتي ضرورتن جي پيداوار هو. ان ڪري اهو چڻ ته شعور کان وڌيڪ ماڻهوءَ جي طبعي ضرورت بنجي ويو. ٽوٽر ۽ ٽئبوءَ جي شروعات ڪڏهن کان ٿي ۽ انهن جي ضرورت ڇو پيش آئي؟ انهن سوالن جا نڪ طرح سان جواب ملڻ ممڪن نظر نٿو اچي، پوءِ به انهن سوالن تي غور ڪرڻ جي نتيجي ۾ ٽوٽر ۽ ٽئبوءَ جي تصورن کي سمجهڻ ۾ مدد ضرور ملي سگهي ٿي.

ٽوٽر ۽ ٽئبو جي شروعات ڪڏهن ٿي؟ ان بابت انومان به ساڳيا ئي آهن جيڪي ٻولين جي پيدا ٿيڻ بابت آهن. يعني نڪ طرح اهو معلوم ناهي ٿي سگهيو ته انهن تصورن ڪڏهن وجود ورتو. البت ان سلسلي ۾ جارج جيمس فيريزر کان وٺي سگمنڊ فرائڊ ۽ ڊاڪٽر وزير آغا کان وٺي ڊاڪٽر الهداد پوهي تائين ڪيل تحقيقي ڪوششون ان سوال جي پرڪڻ جي راه ضرور هموار ڪن ٿيون. ڊاڪٽر وزير آغا جو چوڻ آهي: "ٽوٽر جي شروعات ان دور جي يادگار آهي جنهن کي مزاجاً نباتاتي دور چئي سگهجي ٿو، جنهن ۾ انسان پوريءَ ريت زمين سان چنڊڙيل هو. پوءِ جڏهن سندس زندگيءَ ۾ حيواني عمل دخل وڌيو ته ماڻهوءَ جي زندگيءَ ۾ سڪون بجاءِ انتشار پيدا ٿيو، جنهن مان ٽئبوءَ جي رجحان جنم ورتو، جنهن سان ماڻهوءَ جي ذهن ۾ سٺي ۽ خراب، فائديمند ۽ نقصانڪار شين ۾ فرق ڪرڻ جي صلاحيت پيدا ٿي. ائين ٽئبوءَ جو تعلق طبعي رجحان بجاءِ ذهن ۽ شعور سان هو. جنهن شيءِ مان ماڻهوءَ کي نقصان پهچڻ جو انديشو هو ان شيءِ کي ٽئبو سمجهيو ويو ته جيئن ماڻهوءَ جو تحفظ ٿي سگهي." (1999: 27). ونت (1912ع) جي شايع ٿيل مضمون ۾ لکيل آهي ته تاريخ جي ڪنهن موڙ تي ٽوٽر هر جڳهه تي بلند تر تهذيب لاءِ رستو هموار ڪيو. ٽوٽر ان عبوري دور جي نمائندگي ڪري ٿو، جيڪو قديم انسانن ۽ پوءِ خدائن ۽ سورمن جي وچ ۾ هو. ٽوٽر جو تصور تاريخ کان به اڳ واري دور ۾ اُسرڻو هو، جڏهن انسان اڃا باقاعده سماجي ۽ تمدني زندگي اختيار نه ڪئي هئي. ٽوٽر سماج جي لاءِ ضروري

عنصرن جي پيدائش ۾ وڏو ڪردار ادا ڪيو. ان ماڻهن کي ڪنهن سماج اندر ڪنهن سماجي معاهدي تحت هڪ سڃاڻپ هيٺ گڏجي رهڻ جا بنياد فراهم ڪيا. اهو ئي سبب آهي جو اڄ جي سماجي زندگيءَ ۾ به توڻميت جا ڪيترا اهڃاڻ نظر اچن ٿا.

اوائلي انسانن کي توڻميت جي پيدا ٿيڻ جي ضرورت ڇو پيش آئي؟ ان جي باري ۾ اسان مختلف ماهرن جي ڪيل تحقيق جي روشنيءَ ۾ هيٺيان سبب بيان ڪري سگهون ٿا:

(الف) توڻميت واڌ ويجهه ۽ زرخيزيءَ خاطر:

شروعات ۾ انسان ايترو ته اڀوجهه رهيو آهي جو ان کي عورت جي پيٽ سان ٿيڻ جي سببن جي به خبر نه هئي. هو ان معاملي ۾ ٻنهي اڻ ڄاڻ هو. تڏهن هو عورت کي ماءُ به سمجهندو هو ته پيءُ به. سندس نظر ۾ عورت طرفان ٻار پيدا ڪرڻ ۾ ڪنهن به مرد يا نر جو ڪو ڪردار ڪونه هو. ان بجاءِ اهو سمجهيو ٿي ويو ته ٻار جي پيدا ٿيڻ ۾ ڪنهن جانور يا ڪنهن روح جو ڪو ڪردار هو، ان ڪري توڻميت جو تعلق جانورن، ٻوٽن ۽ ڪن ٻين عنصرن سان ڳنڍيو ويو. جارج جيمس فيريزر (1961ع) جي چوڻ موجب اڳاٽي دور جا ماڻهو سمجهندا هئا ته ڪنهن مري ويل جو روح عورت جي پيٽ ۾ داخل هو جيڪو نئين ٻار جي صورت ۾ پيدا ٿيڻو هو. ان متعلق فرائڊ (2004ع) جو وري اهو خيال هو ته ان زماني جي عورت اهو سوچيو هوندو ته ڪو جانور، ٻوٽو يا پٿر ان جي وجود ۾ داخل ٿيو هو، جيڪو ٻار بنجي جنم وٺڻ وارو هو، ان جانور يا ٻوٽي کي عورت توڻم سمجهيو هوندو ۽ توڻم جا ٻيا قاعدا پوءِ وجود ۾ آيا هوندا. ان کان پوءِ هن، ان جانور يا ٻوٽي کي ڪاٺن کان انڪار ڪيو هوندو، ڇو ته توڻم کي ڪاٺن خود پنهنجي پاڻ کي ڪاٺن جي برابر هو. 'ايروڪين' اهو سمجهيو ته توڻم شروع شروع ۾ عورت جي رچ، بگهڙ، هرڻ سان جنسي عمل ڪري وجود ۾ آيا. ان سڌريل ماڻهو ديوتائن جي جنسي عملن کي احترام جي نظرن سان ڏسندا هئا. اهو ان ڪري ته اهي ان عمل کي پنهنجي نسل (يعني عورت) ۽ پنهنجي فصل (يعني زمين) جي زرخيزيءَ جو ڪارڻ ڄاڻندا هئا، جنهن ۾ ڪجهه جانورن، جهڙوڪ: ڳئون ۽ نانگ کي پيدائش جي قدرتي يا ديوتائي قوت سمجهي پوڄيو ويندو هو. نانگ مرداڻي عضوي جي بديءَ جي علامت سمجهيو ويندو هو. اهڙا توڻمي عقيدا، اتر آمريڪا، آفريڪا، انڊيا جي دراوڙن ۽

آسٽريليا ۾ اڄ به موجود آهن. انهن ماڻهن ۾ خاندان جو سلسلو پيءُ جي بجاءِ ماءُ جي نالي سان منسوب هو. ٻار جي پيدائش کي روحن جو ڪارنامو سمجهيو ويندو هو. اهي ماڻهو سمجهندا هئا ته انهن ٻارن جا روح پهريائين جبلن، دريائن يا وڻن ۾ رهندا هئا، ٻار جي وجود وٺڻ مهل اهي ماڻهن جي پيٽ ۾ داخل ٿيا هئا. آسٽريليا جي قديم ماڻهن جو اهو خيال هو ته اتفاق سان پيٽ ٿيڻ مهل ڪنهن وڻ تي ڪٽنگرو جو روح موجود هجڻ جو خيال پيدا ٿيو ته پوءِ ان ڄمندڙ ٻار جو ٽوٽو ڪٽنگرو ليکيو ويندو هو. بهرحال فيريزر اهو ٿو سمجهي ته ابتدائي دور جو ماڻهو ايترو باشعور نه هو، ان ڪري ان جا وهم به ايترا ئي سادا هئا. فيريزر عورت جي پيٽ سان ٿيڻ وارن تصورن کي به ٽوٽو جو حصو ئي سمجهيو. ٽوٽو جي هن پهلوءَ سان واسطو رکندڙ ڪي ضمني تصور، جهڙوڪ: قبيلي اندر شادي نه ڪرڻ، ويجهن رشتن جو پاڻ ۾ جنسي لاڳاپا (Incest) قائم نه ڪرڻ ۽ جانورن سان شاديءَ جا تصور وجود ۾ آيا.

جانورن سان شاديءَ جا تصور: زرخيزيءَ ۽ واڌ ويجهه جو سڌو تعلق ٿيڻ

شين سان ٿئي ٿو: ماڻهن، ٻوٽن ۽ جانورن سان. آڳاٽي دؤر جو انسان پيدائش متعلق فطري ۽ سائنسي سببن کان واقف نه هو، ان ڪري زرخيزيءَ يا پيدائش بابت ڏندڪٿائون ۽ عجيب و غريب سبب بيان ڪرڻ، ان جي مجبوري هئي. هن جا جهڙا خيال، ٻوٽن جي واڌ ويجهه يعني زراعت بابت هئا، تقريباً اهڙا ئي توهماتي خيال، ماڻهوءَ جي پيدائش بابت به هئا. ٽوٽو جانورن سان باهم رشتن جي ڪري ابتدا ۾ جانورن پاران انسانن سان شاديون ڪرڻ جا تصور به موجود هئا. اهڙين شادين جو ذڪر اسان کي مشهور سياح ابن بطوطه جي سفرنامي ۽ جارج جيمس فيريزر جي ڪتاب 'گولڊن بو' ۾ به ملي ٿو.

برٽش ايسٽ آفريڪا جي 'اڪيڪويو' قبيلي وارا هڪ خاص درياھ جي نانگ جي پوڄا ڪندا آهن ۽ ڪجهه سالن جي عرصي کان پوءِ هو نانگ ديوتا کي عورتن ۽ خاص ڪري نوجوان ڇوڪرين سان شادي ڪرائيندا آهن. انهيءَ مقصد لاءِ قبيلي جي 'ويچن' جي حڪم سان خاص جهوپٽيون اڏيون وينديون آهن، جتي اهي پاڻ ويساهه و سوزيل عورتن سان ديوتائيءَ شاديءَ جي تڪميل ڪندا آهن. جيڪڏهن ڇوڪريون پنهنجي رضا خوشيءَ سان ڪافي تعداد ۾ انهن جهوپٽين ڏانهن نه وينديون آهن ته کين

زبردستيءَ ديوتا جي هم آغوشيءَ لاءِ اوڏانهن گهلي وئي ويندا آهن. انهن پراسرار ميلپن مان جيڪي ٻار ڄمندا آهن تن کي ديوتا (نگائيءَ) جو اولاد سڏيو ويندو آهي. چيو وڃي ٿو ته هڪ دفعي جڏهن ايسٽ انڊين ٻيٽن مان 'بورو' نالي هڪ ٻيٽ جي 'ڪايلي' مقام جي باشندن کي اچي انديشو پيدا ٿيو ته واڳون ايترا پيدا ٿيا آهن ۽ ايترا پکڙيا آهن جو کين ڪائي ناس ڪري ڇڏيندا، تڏهن ان جو سبب هيءُ سمجهيو ته واڳن جي شهزادي جي اتان جي ڪنهن خاص چوڪريءَ سان بي انتها محبت ٿي وئي هئي. تنهن ڪري انهن هڪ ڪنواريءَ چوڪريءَ جي پيءُ کي، پنهنجي ڌيءُ کي ڪنوار جي پوشاڪ پهرائي ان واڳون عاشق جي چنبن ۾ اچائي ڏئي ڇڏڻ لاءِ مجبور ڪيو ويو. " (فيريزر، 1961: 337)

اهڙي ساڳي قسم جي رسم مالديپ ٻيٽن ۾، اتان جي باشندن جي اسلام قبول ڪرڻ کان اڳ مروج ڇڻي وڃي ٿي. مشهور عرب سياح ابن بطوطه انهيءَ رسم جو بيان ڪيو آهي ۽ اهو به ٻڌايو آهي ته ان جي پڄاڻي ڪرڻ تي، هن کي متعدد معتبر مقامي ماڻهن يقين ڏياريو ته جڏهن مالديپ ٻيٽن جا رهاڪو اڃا بت پرست هئا، تڏهن انهن وٽ هر مهيني جنن منجهان هڪ بدروح ايندو هو. جو هڪ جهاز جي صورت ۾، جنهن ۾ مشعلون روشن هونديون هيون، سمنڊ جي طرف کان ايندو هو. بدروح جي ظاهر ٿيڻ تي اتان جي باشندن جو هي دستور هو ته اهي هڪ ڪنواريءَ چوڪريءَ کي هار سينگار ڪرائي سمنڊ جي ڪناري تي بيٺل پنهنجي هڪ مندر ڏانهن وٺي ويندا هئا، جنهن ۾ هڪ اهڙي دري هوندي هئي، جنهن مان سمنڊ ڏانهن ٺهاري سگهيو هو. رات جو هو ڪنواريءَ چوڪريءَ کي اتي ڇڏي ويندا هئا ۽ جڏهن صبح جو واپس ورندا هئا، تڏهن ڏسندا هئا ته هوءُ ڪنواري نه هوندي هئي ۽ پڻ مٽي پئي هوندي هئي. هر مهيني پڪا ڪيندا هئا ۽ جنهن جي نالي به پڪو نڪرندو هو، سو پنهنجي ڌيءُ سمنڊ جي راکاس جي حوالي ڪندو هو. سڀني کان پوئينءَ چوڪريءَ کي، جيڪا اهڙيءَ طرح راکاس کي آڇي وئي هئي، بربر قوم جي هڪڙي نيڪ ۽ خدا ترس انسان پڄاڻي وڌو، ۽ قرآن جون آيتون پڙهي هو ان بدروح کي واپس سمنڊ ڏانهن پڄاڻي ڇڏڻ ۾ ڪامياب ٿي ويو.

ابن بطوطه، جيڪا راکاس عاشق ۽ ان جي فاني ڪنوارين جي ڳالهه بيان ڪئي آهي، سا هڪ اهڙي لوڪ ڪٿا سان گهڻي مشابهت رکي ٿي، جنهن جهڙيون

ڳالهيون مشرق ۾ جپان ۽ انامار کان وٺي مغرب ۾ سينيگمبيا اسڪئنڊينيوييا ۽ اسڪاٽلينڊ تائين ٻڌيون ويون آهن. مختلف قومن جي ڳالهين ۾ ڪجهه تفصيلي فرق آهن، پر عام طرح اها ڳالهه هيئن ڪئي ويندي آهي: "ڪنهن ملڪ ۾ ڪو ڪثير التعداد منهن وارو نانگ، ڪا بلايا پيو ڪو راکاس اچي منهن ٿو ڪڍي، جو سڄي قوم کي فنا ڪرڻ جي ڌمڪي ٿو ڏئي، جيڪڏهن کيس وقتاً فوقتاً ڪو ماڻهو، گهڻو ڪري، ڪا ڪناري چوڪري کائڻ لاءِ نه ڏني ويندي. ڪيئي اهڙيون ڪناريون ناس ٿي وڃن ٿيون ۽ آخر وقت جي بادشاهه جي ڌيءَ جي نالي قربان ٿيڻ جو پڪو نڪري ٿو. کيس راکاس جي منهن ۾ ڏيڻ لاءِ موڪليو ٿو وڃي، پر قصي ۾ پيش ڪيل سورمو، جو گهڻو ڪري غريب خاندان جو نوجوان آهي، شهزاديءَ جي بدران ٽپي وڃ ۾ پوي ٿو؛ بلاڪي ماري ٿو ۽ انهيءَ بهادرانه ڪارنامي جي انعام طور شهزاديءَ جي ٻانهن حاصل ٿو ڪري." زياده تر قصن ۾ بلا، ڪڏهن ڪڏهن وڏو نانگ يا ازدها ٻڌائي ويندي آهي، جيڪا ڪنهن سمنڊ، درياھ يا چشمي جي پاڻيءَ جي رهاڪو آهي. ڪن ٻين روايتن ۾ اها بلا هڪ نانگ يا ازدها هوندي آهي جا پاڻيءَ جي چشمن تي قبضو ڪندي آهي ۽ انهن جي پاڻيءَ جي وهڻ يا اتان جي ماڻهن کي ان جي استعمال جي اجازت ڪنهن انساني قرباني ملڻ جي شرط تي ڏيندي آهي.

(ب) ٽوٽميت فردن ۽ قبيلن جي سڃاڻپ لاءِ:

اڳاٽي زماني ۾ فردن يا قبيلن ۽ قومن آڏو پنهنجي سڃاڻپ ظاهر ڪرڻ به هڪ مسئلو هو. ان لاءِ ضروري هو ته فرد يا قبيلو پنهنجي سڃاڻپ لاءِ ڪا نسبت قائم ڪن. انفرادي يا اجتماعي شناخت جي مونجهاري هيٺ فردن جي الڳ سڃاڻپ نه هئي. جيئن جانورن ۾، جيڪي ٽولن يا ولرن جي صورت ۾ رهن ٿا، انهن ۾ انفرادي حيثيت کي ڪا اهميت نه هوندي آهي، تيئن شروعات ۾ انسان به ائين ئي هو. ساڳئي وقت گروهه کي به سڃاڻپ لاءِ ڪنهن نسبت يا نالي جي ضرورت هئي. اهڙي وقت ۾، ٽوٽميت جي تصور نه فقط ان مسئلي جي حل ڪرڻ ۾ مدد ڪئي، پر ان سان گڏ ٽوٽميت قبيلي کي متحد ڪرڻ ۾ پڻ مدد ڪئي. "ماڻهو اڃا تائين پاڻ کي 'مان' يا 'آءُ' چون ڪونه سگهيو هو، هن اڃا به پنهنجي پاڻ کي جرڳي يا گروهه جو حصو ٿي سمجهيو. هر گروهه يا جرڳي جو پنهنجو نشان (ٽوٽم) هوندو هو، جيڪو انهن جو گڏيل خانداني سربراهه ۽ محافظ

(ڪنهن جانور جي نالي سان) هوندو هو. ڪو گروه پاڻ کي پاڏو چورائيندو هو ته ڪو رچ، ته ڪو هرڻ. گروه جا ماڻهو هڪ ٻئي لاءِ جان ڏيڻ کان نه ڪيپائيندا هئا. هر جرگي جي رسمن کي پنهنجي نشان جي مرضي سمجهندا هئا ۽ نشان جي مرضي ئي قانون هوندي هئي. " (ايلن ميخائيل، 1982: 139) ان سلسلي ۾ هيڊن نالي هڪ ماهر اهو مفروضو قائم ڪيو هو ته، اهڙو ٻوٽو يا جانور، جنهن کي ڪو قبيلو خوراڪ طور استعمال ڪندو هو، اهو ئي ان قبيلي جي گذران جو اهم وسيلو هو، ان ڪري اهو ٻوٽو يا جانور ئي انهيءَ قبيلي جي سڃاڻپ يا ٽوٽم بنجي ويو. اهوئي جانور قبيلي درميان ڏيئي لپتيءَ جو ذريعو بنيو ۽ اڳتي هلي ڪرنسيءَ طور تي استعمال ۾ آيو. رابرٽسن جو چوڻ آهي ته، ٽوٽميت قديم ماڻهن طرفان پنهنجا نالا رکڻ جي ڪوشش هئي. جيئن هو لکي ٿو ته، ٽوٽم اصل ۾ قديم ماڻهن جو پاڻ کي ڪو نالو ڏيڻ جي ڪوشش جو هڪ طريقو هو. اهي گروهه نالا به انفرادي نالن جيترا اهم هئا. ڪنهن شخص کي ان جي پيدائش واري جاءِ، خاندان ۾ ٿيل ڪنهن واقعي جي نسبت يا جسماني ۽ اخلاقي خاصيت جي حوالي سان نالو ڏئي پيو سگهجي، پر هڪ ئي سلسلي سان تعلق رکندڙ يا هڪ ئي قبيلي وارن کي، خانابدوش زندگي گذارڻ واري حالت ۾، الڳ الڳ نالن کان سواءِ ڪنهن ٻئي حوالي سان سڃاڻڻ يا فرق ڪرڻ مشڪل هو. ان ڪري قبيلن جي نالن کي فطري شين سان منسوب ڪرڻ ان جو بهترين حل هو. اهو تصور ڪرڻ ڏاڍو مشڪل هو ته خانابدوش ماڻهو ان طريقي سان نالا نه رکن ها ته پوءِ ڪيئن رکن ها. (ول ديورانت، 2003: 79) اهڙيءَ طرح اڳتي هلي ٽوٽميت سماج ۾ فردن، قبيلن ۽ گروهن کي سڃاڻپ جو هڪ واضح مربوط نظام مهيا ڪيو. نسل جو تعلق ماءُ پيءُ سان ڄاڻائڻ يا باهمي رشتن نالن جو وهنوار به گهڻو ٿو ٽوٽميت سان ئي لاڳاپيل آهي. سڃاڻپ جي ان ٽوٽمي نمونن جا وڌيڪ هيٺيان ضمني تصور هئا:

1. نسل جو تعلق ماءُ يا پيءُ سان ڄاڻائڻ: جيئن جانورن ۾ نسل جي

سڃاڻپ ماءُ سان ٿئي ٿي ته، "هي گابو فلاڻيءَ ڍڳيءَ جو آهي"، "هي چيلو بري پڪريءَ جو آهي"، ان ۾ نر جي ڪردار کي نظرانداز ڪيو وڃي ٿو تيئن انساني نسل متعلق اوائل ۾ ساڳيو ئي خيال هو. سماجي ارتقا جي ماهرن جو چوڻ آهي ته، شروع وارو انساني سماج مادرزاد سماج هو. ڪنهن زماني ۾ ماڻهوءَ جي نسلي لاڳاپي کي ماءُ جي نالي ئي سان بيان ڪيو ويندو هو. ريڊ انڊين قبيلن ۾ نسلي تعلق ڄاڻائڻ لاءِ ٻار سان

ماءُ جو نالو شامل ڪيو ويندو هو. جيڪڏهن پيءُ هرن قبيلي جو هوندو هو ۽ ماءُ رچ قبيلي جي، ته ٻار رچ قبيلي جا سمجهيا ويندا هئا. پيءُ طرفان وراثت جو سلسلو بعد ۾ پيدا ٿيو. شروع ۾ ٽوٽر ماءُ جي طرفان هوندو هو. پيءُ جي نالي سان نسل يا پيڙهيءَ جي سڃاڻپ، مرد بالادستيءَ واري سماج جو اهڃاڻ آهي. ٽوٽر پهريائين ماءُ ۽ پيءُ جي متبادل طور اختيار ڪيو ويو هو، ان ڪري اهي جانور جن کي ٽوٽر سمجهيو ٿي ويو، تن کي پيءُ ۽ ماءُ جيتري اهميت ڏني ٿي وئي. جن جانورن کي ماءُ جو متبادل ٽوٽر سمجهيو ويو سي گهڻو ڪري بي ضرر ۽ سڃاڻيا جانور هئا، چوٽ پيءُ جي پيٽ ۾ ماءُ وڌيڪ رحمدل ۽ دياوان هئي. ”پيءُ جي ٽوٽر طور وڌيڪ خوفناڪ ۽ خطرناڪ جانورن کي به اختيار ڪيو ويو. ڇاڪاڻ ته پيءُ سان پنهنجي اولاد جي به رخي جذباتي وابستگي هئي. اهي پيءُ سان پيار به ڪندا هئا ته ان کان ڊڄندا به هئا. اڳتي هلي ٽوٽر جانورن انساني روپ به اختيار ڪيو. جنهن مان ديويين ۽ ديوتائن جو تصور به جنم وٺڻ لڳو. عيسائيت ۾ خدا جي پيءُ هجڻ وارو تصور ۽ هندن ۾ ڌرتي ماتا وارو تصور انهيءَ تصور جي ترقي يافتہ شڪل هئا.“ (فرائڊ، 2004: 236)

2. باهمي رشتا نانا: رشتا مختلف نمونن جا ٿين ٿا. فرد جو فرد سان، فرد

جو قبيلي سان ۽ هڪ قبيلي جو ٻئي قبيلي سان رشتو وغيره. جيئن سڃاڻپ لاءِ ٽوٽر نالا اختيار ڪيا ويا تيئن رشتن جو نظام قائم ڪرڻ لاءِ به ٽوٽر ئي ڪم آيا. رشتن جو بنياد ويجھڙاڻپ تي ٿئي ٿو. جيئن رت جا رشتا وڌيڪ ويجها هوندا آهن، تيئن سمجهڻ گهرجي ته اڳاڻن انسانن جو ٽوٽر سان رشتو، رت جي رشتن وانگر گهرو هو، ان ڪري ساڳئي ٽوٽر وارن فردن جو رشتو وڌيڪ اهميت وارو هو. انسان ۽ ٽوٽر جو باهمي رشتو ٻنهي لاءِ فائديمند سمجهيو ٿي ويو. اڳاڻي زماني ۾ پاڻ کي جهنگلي پاڙي، رچ يا بگهڙ وغيره جا ٻار سڏائڻ ڪا بري ڳالهه نه ليکبي هئي. انهن کي قبيلي جو محافظ ۽ رازق به سمجهيو ويندو هو. ٽوٽر ۽ ماڻهوءَ جي باهمي رشتي جي تقاضا اها هئي ته پنهنجي پيءُ کان سواءِ هر ان ماڻهوءَ کي پيءُ ڪري سڏجي، يا ’بابا‘ چون يا هر اهڙي عورت کي ماءُ يا ’امان‘ سڏڻ جنهن جي عمر پنهنجي ماءُ پيءُ جيتري هجي يا پيڻ جي عمر جيتريءَ کي پيڻ سڏڻ جو رواج به ٽوٽر جي نشاندهي ڪري ٿو. (فرائڊ، 2004: 195) يا جانورن کي ’اما، بابا‘ ڪري سڏڻ به ٽوٽر جي ئي نشاني آهي.

3. سڃاڻپ جا نالا ۽ نشان: ٽوٽر جانور کي پنهنجي برادريءَ يا قبيلي جو

نشان سمجهي، پنهنجي نالن ۾ ان جو حصو شامل ڪيو ويو. ڪن ماڻهن ۽ قبيلن تي اڄ تائين جانورن جا نالا رکڻ، ٽوٽميت جي نشاني آهي. موقتي قوم وارا قبيلائي علامتن رکندڙ قبيلن ۾ تقسيم ٿيل آهن، جهڙوڪ: 'رچ - قبيلو'، 'بگهڙ - قبيلو'، 'سهڙ - قبيلو' وغيره وغيره، (فيريزر، 1961: 1214) جن جي جيڪسن (2005ع) موجب سينيڪا آئروڪيس قبيلن جا سڀئي نالا جانورن جي نالن تي رکيل آهن. جنهن جانور جو نالو قبيلي تي رکيل آهي، اهو ان قبيلي جو جد امجد آهي. رچ قبيلي جو ماڻهو اوهان کي پنهنجو تعارف ڪرائيندي ٻڌائيندو ته، ان جا ابا ڏاڏا رچ هئا، يا ڪو اوهان کي اهو ٻڌائيندو ته، ان جا ابا ڏاڏا بگهڙ هئا. اهو ئي ٽوٽر هو. اڳاٽي وقت ۾ ماڻهن پاڻ کي پنهنجي ابن ڏاڏن کي ٽوٽر (جيڪو ڪو جانور يا ٻوٽو ٿئي ٿو) جي سڃاڻپ ڏيندا هئا ۽ انهن کي نقصان به نه پهچائيندا هئا، ڇو ته ان وقت انهن پنهنجي سڃاڻپ ظاهر ڪرڻ لاءِ ڪنهن جانور يا ٻوٽي کانسواءِ فرق ڪرڻ ڏاڍو مشڪل هو، ان ڪري قبيلن ۽ فردن پنهنجي شناخت لاءِ پنهنجي ٽوٽر جانورن يا ٻوٽن جا نالا پاڻ تي رکيا. پهريائين ٽوٽر قبيلي جو نشان هو ۽ پوءِ قبيلي جو نالو بڻجي ويو ۽ اڃا به اڳتي هلي پوءِ اهو ان قبيلي جو معبود بڻجي ويو. دنيا جي ڪيترين قومن، قبيلن ۽ فردن تي جيڪي جانورن يا ٻوٽن جا نالا رکيا وڃن ٿا، اهي قديم زماني ۾ رائج ٽوٽميت جي تصورن کي ظاهر ڪن ٿا. خاص طرح سان عربن ۾ ٽوٽمي نالا رکڻ جو گهڻو رواج هو. بنواسد، بنوفهد، بنوٿعلب، بنوڪلب، بنونمل ۽ بنوعجل وغيره اهڙا قبيلو هئا جن پاڻ تي اهڙن جانورن جي نسبت سان نالا رکيا هئا، جيڪي انهن قبيلن جا ٽوٽر هئا. ڪن مسلمان عالمن جو خيال آهي ته، اصل ۾ اهي نالا انهن ستارن جا آهن، جن جي اهي قبيلو پوڄا ڪندا هئا. حقيقت ڪيئن به هجي، پر اهي قبيلو جانورن جي نالي سان ضرور سڃاتا ويندا هئا. انگريزن جي نالن ۾ Bull، Fox ۽ Cat وغيره اهڙي قسم جي اثرن جي نشاندهي ڪن ٿا. سنڌ ۾ ڪيترين ذاتين ۽ ماڻهن جا نالا جانورن جي نالن تي رکيل آهن، اهي پڻ ٽوٽميت سان تعلق رکن ٿا.

4. تصويرون ۽ نشان: دنيا ۾ ڪيترن هنڌن تان، پٿر واري دؤر سان تعلق

رکندڙ، قديم زماني ۾ انساني رهائش طور استعمال ٿيل غارن ۾، جيڪي جانورن جون تصويرون چٽيل ملن ٿيون، اهي انهن ماڻهن جي ٽوٽمي نسبتن کي ظاهر ڪن ٿيون.

آڳاٽي مصوري توڻم جانورن جي تصويرن جي گهڻي نمائندگي ڪري ٿي. آثار قديمه وارن ڪوتائيءَ مان جيڪي قديم مهرون ۽ تانوهت ڪيا آهن، انهن تي به جانورن جون شڪليون چٽيل آهن. اهي انهن ماڻهن جا توڻم آهن. ڪن ماڻهن پاران لباس تي جانورن جون شڪليون به اصل ۾ توڻمي نشان آهن. ڪن قومن جي جهنڊن تي جانورن جون تصويرون يا نشان انهن جي توڻم کي ظاهر ڪن ٿا. توڻميت جي هلڪي اهڃاڻ طور ويدن ۾ آيل مهاڀارت واري لڙائيءَ مان هڪ مثال وٺي سگهجي ٿو. راجا جئدرت جي پانڊون سان ”جڏهن مهاڀاري جنگ شروع ٿي، تڏهن هو پنهنجي جهنڊي هيٺان جمع ڪيل فوج جي وڏي تعداد سان ڌريوڌن سان وڃي مليو، جنهن جي جهنڊي جي چوٽيءَ تي چانديءَ جي ٺهيل جهنگلي سوٿر جو بت هن جي پنهنجي قبيلي يا فوج جي نشان طور ڏنل هو.“ (ايڇ. ٽي. ليمبرڪ، 1999: 122) پوٽان جي جهنڊي تي ڪا خيالي بلا، ليسوٿو جي جهنڊي تي ماڻهو، سربيلنڪا جي جهنڊي تي مشعل سان شينهن، زمباوي جي جهنڊي تي ڪو پڪي يا ڪبوتر توڻمي تصورن جا اهڃاڻ آهن. جانورن جي جسم تي ڏنپ وسيلي ڪي نشان قائم ڪرڻ به توڻمي علامت آهي. فوجي امتيازي نشان ۽ هٿيارن تي جانورن جون تصويرون به توڻميت جي زمري ۾ اچن ٿا. ڪي ماڻهو پنهنجي جسم تي جانورن جون جيڪي تصويرون يا ڏنيوڙين (Tattoos) جا نشان چٽين ٿا ۽ ڪن طمعن تي عقاب ۽ ببر شينهن جي شڪل جا اڪريل نشان به توڻمي اهڃاڻ آهن. روسين جو قومي نشان رچ آهي. جرمن ۽ آمريڪين جو عقاب ۽ چينين جو ازدها آهي. ملڪن يا قومن جا ان قسم جا قومي جانور يا جانورن جا قومي نشان اصل ۾ قديم زماني کان اختيار ڪيل انهن جي توڻمي عقيدن جا اهڃاڻ آهن. ڪن ملڪن جي سڪن تي جانورن جون شڪليون پڻ انهيءَ پس منظر ۾ آهن. جيئن: حمياري بادشاهه جي سڪي جي هڪ پاسي سندس تصوير ٻئي پاسي چيري يا ڍڳي جي مورتي جو نقش هو. اٿينز جي سڪي تي چيري جي شڪل هئي، جيڪو اٿينا ديويءَ جو مقدس پڪي سمجهيو ويندو هو ۽ ان کي عقل ۽ ڏاهپ وارو تصور ڪيو ويندو هو. ”اڳئين زماني ۾ بادشاهه پنهنجي پاڻ کي بد نظر کان بچائڻ لاءِ درٻار ۾ بد صورت مسخرو ويهاريندا هئا، جنهن کي بونو (ڄامڙو) يا ڪپڙو چيو ويندو هو، جنهن کي ’نظر بتو‘ (نظر جو ٽڪو) به چوندا هئا، يعني نظر بد هٽائڻ وارو. شاهه عباس صفوي هڪ ڪرد ڇوڪرو پنهنجو مسڪوت ڪري رکيو هو. اڄڪلهه مغرب وارا فوج ۾ رجمينٽ يا برگيڊ جو هڪ ’مسڪوت‘ رکن ٿا جو عام

طور ڪو جانور يا پکي هوندو آهي. اها رسم پڻ ٽوٽل جو يادگار آهي. " (علي عباس جلالپوري، 2000: 230)

5. **تحريرون:** غارن جي زماني جي قديم تصويري تحريرن ۾ جانورن جي شڪلين جهڙيون گهڻيون تڻيون لکيون ۽ آڏا ابتا ليڪا ٿوٽليت جو يادگار آهن. اڄ جي زماني تائين، عرب توڙي سنڌ ۾ جانورن تي داغيل نشان به اڳاٽين ٿوٽلي تصور وارين تحريرن جا اهڃاڻ آهن.

(ب) ٿوٽليت خوف ۽ عدم تحفظ جي احساس کان چوٽڪاري واسطي:

انساني تاريخ ۾ اهو به ڪو زمانو هو، جڏهن جانورن جي مقابلي ۾ انسان بنهه هيٺو، لاچار ۽ بيوس هو. ان جي چوٽر طرف جهنگلي دنيا وحشي ۽ خونخوار جانورن سان ڀريل هئي. سندس سامهون فقط به رستا هئا ته اهڙن وحشي ۽ طاقتور جانورن جو مقابلو ڪري يا انهن جي ڪاوڙ ۽ وحشت کي ڪنهن طرح سان ٽڌو ڪري. ظاهر آهي حيواني وحشت ۽ طاقت سان منهن مقابل ٿيڻ جي وٽس سگهه ڪانه هئي، ان ڪري شروعات ۾ انسان بيو طريقو اختيار ڪيو يعني ڪنهن طرح به انهن کي راضي ڪري. جيتوڻيڪ اهو به ان وقت جي ماڻهوءَ جو هڪ تصور ئي هيو، پر ان سان وقتي طور کيس عدم تحفظ ۽ خطري جي احساس کان چوٽڪارو ملي ٿي ويو. اهڙي طرح خوف جي احساس کان بچڻ جي ڪوشش به ٿوٽليت جي پيدا ٿيڻ جو ڪارڻ بڻي.

(پ) ٿوٽليت محافظ ۽ مددگار جي حيثيت ۾

اڳاٽي زماني جو ماڻهو، روح کي مجسم يا ڪا مادي شيءِ سمجهندو هو، ان ڪري ان ماڻهوءَ جي روح جو ڪنهن رچ، پوٽي، گئون، طوطي يا ڪنهن ٻوٽي جي شڪل ۾ هجڻ ڪا عجب جهڙي ڳالهه نه هئي. اهو جانور يا ٻوٽو ئي انسان جو محافظ سمجهيو ٿي ويو. جنهن صورت ۾ روح کي ڪنهن جسم، ٻوٽي يا ڪنهن جانور سان تعبير ڪيو ٿي ويو، ان ڪري ماڻهوءَ جو موت ان جي جسم جو موت نه، پر ان جي روح جو موت تصور ڪيو ويندو هو. اهو ضروري ناهي ته اهڙو روح ماڻهوءَ ۾ موجود هجي، اهو ان کان الڳ رهي به هڪ همدرد قوت (Sympathic) سان ان کي زندهه رکي

سگهڻي ٿو. جيستائين اها شيءِ، جنهن کي هو جان يا روح سڏي ٿو، سلامت آهي ته ماڻهو به سلامت رهي ٿو، جيڪڏهن ان کي ڪو نقصان پهچي ته ماڻهو بيمار ٿئي ٿو، ان کي تباهه ڪيو وڃي ته ماڻهو مري وڃي ٿو. ٻين لفظن ۾ جڏهن ڪو ماڻهو بيمار ٿئي ٿو يا مارجي وڃي ٿو ته ان جي تشريح اها ڪئي وڃي ٿي ته ان مادي شيءِ، جنهن کي ان جو روح ٿو چئجي، پوءِ اها ان جي جسم ۾ هجي يا جسم کان ٻاهر، ان کي ضرور ڪو نقصان پهتو آهي، يا ان کي تباهه ڪيو ويو آهي. ” (جان. جي جيڪسن، 2005: 75) موت جي خطري کان بچڻ لاءِ آڳاٽي انسان پنهنجي روح کي ڪنهن ٻيءَ شيءِ ۾ منتقل ڪرڻ ضروري ٿي سمجهيو. جڏهن هو سمجهندو هو ته سندس روح ڪنهن ٿوٽم (جانور يا ٻوٽي) ۾ منتقل ٿي ويو آهي ته پوءِ هر حالت ۾ هو ان جي حفاظت به ڪندو هو ته جيئن سندس ٿوٽم کي ڪو نقصان نه پهچي. ڪن حالتن ۾ ان ماڻهوءَ کي اها خبر ڪانه هوندي هئي ته سندس روح ان نسل جي ڪهڙي جانور ۾ آهي ته پوءِ ان نسل جي سڀني جانورن جي حفاظت ڪرڻ ضروري سمجهندو هو. اهڙن خيالن جي اثر هيٺ ماڻهو انفرادي طور يا پورو قبيلو ٿوٽم جانورن جي حفاظت ڪندو هو. هو انهن جو گوشت به نه کائيندا هئا. اهو به خيال ڪندا هئا ته اهو ٿوٽم سندن محافظ ۽ همدرده، جڏهن ته ٻين لاءِ اهو نقصانڪار هو. محافظ هجڻ جي حيثيت ۾ ٿوٽم جانور لاءِ ماڻهو سمجهندا هئا ته اهو خطري جي حالت ۾ يا مستقبل ۾ سندن بري ڀلي بابت ڪين آگاهه ڪري ٿي سگهيو. ٻوڏ يا طوفان، زلزلي يا خراب موسم بابت ڪين آڳاٽا اطلاع ڏئي ٿي سگهيو. اڄ جي سڌريل زماني ۾ به ڪن جانورن يا پکين لاءِ اهو سمجهيو ويندو آهي ته اهي ماڻهن کي ڪي خفيه اطلاع پهچائين ٿا، يا اهي غيبي قاصد آهن. شروعات وارا ٿوٽم کي جانور هئا، جن کي مختلف قبيلن مقدس سمجهي خدا جي حيثيت ۾ انهن جي پوڄا ڪندا هئا. هر قبيلي جو ٿوٽم جدا هو، ان ڪري سمجهيو ته انهن جو خدا به هڪ ٻئي کان جدا هو. جيئن ته هر قبيلي جو ٿوٽم پنهنجو هو، ان ڪري اهو سندس دوست ۽ مخالف قبيلي وارن جو دشمن هو، بلڪ ان جي عزت ۽ رڪوالي پڻ ڪندو هو. قديم دؤر جي انسان جي خيال ۾ ٿوٽم جانور کي غيبي قوت هئي، ان ڪري هو انهن کي پنهنجي ۽ ديوتائن جي وچ ۾ رابطي جو ذريعو پڻ سمجهندو هو. ٿوٽم جي محافظ ۽ مددگار واري حيثيت جا آثار اڄ جي سماجن ۾ به ڏسي سگهجن ٿا. سنڌ ۾ وڏيرا، پير، بزرگ، سياسي ليڊر، برادرين جا چڱا مڙس ۽ سردار ڄڻ ته آڳاٽي زماني وارو ٿوٽم ڪردار ادا

ڪري رهيا آهن. (ان بابت ڏسو راقم جو لکيل هڪ مضمون "سنڌي قوم جا هاڻوڪا توڻم ۽ ٽبو") بهرحال توڻم جي اها حيثيت هيٺين ريت سماج لاءِ ڪارائتي بڻي.

1. توڻم اتحاد جو سبب ۽ اڳواڻ جي علامت: توڻم برادريءَ جو گڏيل

جدامجد يا سربراهه ٿي ٿو، جيڪو انهن جو مددگار ۽ رکوالو ٿئي ٿو. کين مستقبل جي باري ۾ پيغام به موڪلي ٿو. قبائلي توڻم، جيڪو پوري قبيلي جو گڏيل هوندو آهي، اهو ورثي ۾ به منتقل ٿيندو رهندو آهي. مذهبي وجود طور توڻم قبيلن کي متحد ٿيڻ ۾ مدد ڪئي. پاڻيءَ وارن لاڳاپن لاءِ شينهن، عقاب، ڦاڙهو ۽ هرڻ مختلف قومن جا توڻم بنجي ويا.

2. جانورن جي پالنا ۽ تحفظ: اهي جانور، جيڪي ماڻهن جا توڻم بڻيا

ان نسل جي جانورن کي انهن پنهنجو محافظ ۽ پنهنجي لاءِ ڪارائتو سمجهي پالڻ شروع ڪيو. دنيا ۾ اڄ تائين به ڪن جانورن کي بنا ڪنهن سبب جي پالڻ ۽ پڪين کي پيچرن ۾ رکڻ انهيءَ دور جو يادگار آهي. انهيءَ رجحان هيٺ ته ڪي قبيلن ڪن جانورن کي پنهنجو 'رازق' يعني رزق ڏيندڙ به سمجهڻ لڳا. سنڌي ٻوليءَ ۾ کير ڏيندڙ گهرو چوپاين کي 'رزق' به انهيءَ پس منظر ۾ سڏيو وڃي ٿو. ائين انساني سماجن ۾ جانورن جي پالنا ۽ انهن جي تحفظ جي شروعات ٿي. اهڙن جانورن کي مقدس سمجهيو ويو. جيڪڏهن پولٽو يا ڳئون ڪنهن جو توڻم هو ته سڄي دنيا جا پولٽا ۽ ڳئون ان لاءِ مقدس ۽ احترام لائق هئا.

(پ) موت کان پوءِ زندگيءَ جي خواهش:

جرمن مصنف جي. اي. ولڪن (Wilken) توڻميت کي تناسخ واري عقيدتي سان ڳنڍيو آهي. ڪو اهڙو جانور جنهن ۾ مري ويل جو روح سمائجي ويو هجي، ان کي توڻم جو درجو ڏنو ويندو هو. اهڙن خيالن جو اظهار هل ٿائوت (Hill-Tout) به ڪيو هو. "توڻم جانور گهڻو ڪري پڪي، نانگ، سانڊيون يا ڪوئا هوندا هئا، جن کي روحي جانور (Soul animal) به سڏيو وڃي ٿو. اهي جانور جيئن ته هوا، پاڻي يا زمين تي تمام تيزيءَ سان حرڪت ڪن ٿا ۽ خوف جو احساس پيدا ڪن ٿا، اهو ئي سبب آهي ته ڪوبه روح جسم ڇڏيندي ئي انهن جانورن ۾ منتقل ٿي ٿي ويو. ان ڪري وٽ ان ڳالهه تي زور

ڏنو ته توتميت جو ظهور مظاهريستي (Animism) سان ٿيو. ” (فرائڊ، 2004: 238) مشهور مصنف جان. جي. جيڪسن (2005ع) پڻ اهڙن خيالن جي تائيد ڪئي آهي. ان بابت وڌيڪ سمجهاڻيندي چوي ٿو ته، توتميت ۾ ويساهه رکندڙ وحشي قبيلن، موت کان پوءِ ٻيهر جنم وٺڻ جا قائل رهيا آهن. اهي اهڙيون رسمون ملهائين ٿا، جن ۾ ڪنهن نوجوان کي مرڻ جو ڊرامو ڪرايو ويندو آهي. پهريائين ان نوجوان جو روح قبيلي جي توتمن ۾ داخل ٿي ويندو آهي، پوءِ وري توتم جي روح کي نوجوان ۾ داخل ٿيل سمجهيو ويندو آهي. تقريب جو خاتمو هڪ اهڙي رسم تي ٿيندو آهي جنهن جو مقصد نوجوان کي نئين زندگي ڏيارڻ هوندو آهي. ان رسما تي موت ۽ نئين زندگيءَ جو مقصد فيريزر جي بيان مطابق اهو هوندو آهي ته نوجوان بطور انسان مرندي آهي ۽ ٻيهر بطور حيوان زندهه ٿيندو آهي. هاڻ اهو سمجهيو ويندو آهي ته جانور جو روح نوجوان ۾ سمائجي ويو آهي ۽ ان جو انساني روح جانور ۾ هليو ويو آهي. ان ڪري اهو پاڻ کي پنهنجي توتم مطابق رچ يا بگهڙ سمجهڻ لڳندو آهي ۽ رچن يا بگهڙن کي پنهنجو رشتيدار سمجهندو آهي. توتم تي تنظيم جي قائل ڪجهه وحشي قبيلن ۾ موت کان پوءِ وري زندهه ٿيڻ جي رسم به موجود هوندي آهي. اهڙين رسمن ۾ قبيلي جا نوجوان مرڻ جو ڊرامو ڪندا هئا. موت جو ڪوڙو ڏيکاءُ ڪرڻ دوران نوجوانن جا روح قبيلي جي توتمن ۾ داخل ٿي ويندا هئا. پوءِ توتمن جي روحن کي نوجوانن جي جسمن ۾ داخل ٿيل تصور ڪيو ويندو هو. اهڙين تقريبن جو مقصد نوجوانن کي نئين زندگي ڏيارڻ هوندو هو. فيريزر (1961ع) موجب چوڪرو بطور انسان مرندي هو ۽ بطور جانور زندهه ٿيندو هو. هاڻ جانور جو روح ان ۾ سمائجي ويندو هو ۽ ان جو انساني روح ان جانور ۾ هليو ويندو هو. اهڙيءَ طرح اهو پنهنجي توتم مطابق خود کي رچ يا رڍ سمجهندو هو. رچ يا رڍ کي پنهنجو پاڻي بند سمجهڻ ۾ حق بجانب هوندو هو، ڇو ته ان جو يا ان جي قريبي رشتيدارن جو روح انهن جانورن ۾ پيل هوندو هو. ماڻهوءَ جو جانورن جي شڪل اختيار ڪرڻ يا جانور جو قري ماڻهو جي روپ ۾ اچڻ وارا اوائلي تصور گهڻو ڪري توتميت سان ئي تعلق رکن ٿا.

انسان ۽ جانورن جي شڪل صورت ۾ باهم تبديلي:

ڇا انسان به ڪڏهن جانور هئا؟ ڇا جانور مان ڪي، اصل ۾ ڪڏهن انسان

هئا؟ ڇا جانور انسان جي ۽ انسان جانورن جي شڪل اختيار ڪري ٿي سگهيا؟ سائنسي ۽ مذهبي نظرين يا عقيدن جي تنازعي کان ڇڏي، ٻولي، ٻوليءَ جي ميٿالاجي، لوڪ قصن ۽ ديومالائي داستانن تي نظر وجهي ته مٿين سوالن بابت، ماڻهن جي ارمانن، ويچارن، خواهشن، قياسن ۽ گمانن تي آڌاريل ڪي نه ڪي جواب ضرور ڏنل آهن. جانورن بابت تمثيلي ڪهاڻين، ٽوٽڪن، ڪارٽونن ۽ ٻارائين فلمن ذريعي اڄ به جيڪو ڪجهه پيش ڪيو وڃي ٿو، تنهن مان انسانن ۽ جانورن جي انهيءَ تعلق جي وضاحت ضرور ٿئي ٿي، جنهن جو واسطو انسانن ۽ جانورن جو هڪٻئي جي صورت اختيار ڪرڻ سان آهي. جادوءَ جي ڪهاڻين ۾ به جادوگرن کي جادوءَ جي زور تي ماڻهوءَ کي ڪنهن جانور ۽ ڪنهن جانور کي ماڻهوءَ جي شڪلين ۾ تبديل ڪندي پڻ ڏيکاريو ويو آهي.

عرب جي عوامي ادب ۾ به اهڙا داستان ملن ٿا. جن ۾ ڪجهه جانورن جي تخليق، تبديل يا هيئت جي تشريح ڪئي وئي آهي. مثلاً: ڪُئي (ڪئي جي مادي)، ڪنهن پڇاري جي زال يا ڪا يهودي عورت هئي، جنهن جي شڪل مٽائي وئي. ائين بعض جانور جيئن نور وغيره، پهريائين محصول اوڳاڙيندڙ هئا. جانورن جي شڪلين تبديل ٿيڻ جو ذڪر قرآن شريف ۾ به آيل آهي: ”اهي جن تي الله تعاليٰ لعنت وڌي جن تي عذاب نازل ٿيو آهي. جن کي هن سوئرن ۽ پولٽن جي شڪل ۾ تبديل ڪري ڇڏيو آهي ۽ انهن شيطان جي پوڄا ڪئي.“ (المائدہ: 60) اڳي پادري عبادت وقت ڍڳي، گدڙ يا عقاب جي شڪلين وارا نقاب به ان پسمنظر ٿي ۾ پائيندا هئا. (ائين سنڌ ۾ اڃا تائين پيرن ۽ ولين کي جانورن جي شڪل اختيار ڪرڻ جي صلاحيت وارو سمجهيو وڃي ٿو) جانورن جي شڪل صورت ۾ تبديل ٿيڻ جو ٻيو نمونو اسان کي جادوءَ جي ڪهاڻين ۾ ملي ٿو، جنهن ۾ جادوگر جادوءَ وسيلي ڪنهن ماڻهوءَ کي ڪتو، پلو يا گڏه بنائي ڇڏيندا آهن يا وري ڪنهن جانور کي ماڻهوءَ جي شڪل ۾ تبديل ڪري ڇڏيندا آهن.

ٽوٽڪ جي دستور جون جانورن جي حوالي سان وڌيڪ هيٺيون خاصيتون نمايان آهن:

1. ڪجهه جانورن کي نه ته ماري ٿو سگهجي نه کائي ٿو سگهجي، ان جي نسل

1. جا جانور، ماڻهو پالين ٿا ۽ انهن جو خيال رکن ٿا. انهن جانورن جي افزائش ڪئي ويندي آهي، ان سان خوراڪ کي وڌائڻ ۾ مدد ملي ٿي.
2. اهو جانور مري وڃي ته قبيلي ۾ ان جو سوگ ملهائيو وڃي ٿو. ان جي قربانيءَ جي موقعي تي ماتم ڪيو وڃي ٿو.
3. ان جانور جي جسم جو ڪو خاص حصو کائڻ تي پابندي عائد ڪئي وڃي ٿي.
4. اهڙي جانور کي کائڻ کان پوءِ اجتماعي معافي ورتي وڃي ٿي.
5. ٿوتم جانورن جون ڪلون ڪن خاص يا مقدس موقعن تي لباس طور استعمال ڪيون وينديون آهن.
6. قبيلن ٿوتم جانور کي پنهنجي برادريءَ يا قبيلي جو نشان سمجهي پنهنجي نالن ۾ ان جو حصو شامل ڪن ٿا.
7. ان جانور جون تصويرون پنهنجي جهنڊن ۽ هٿيارن يا جسم تي لڳائين ٿا.
8. خطرناڪ جانور جيڪڏهن ٿوتم آهي ته ان کي پنهنجي قبيلي جو محافظ سمجهيو وڃي ٿو.
9. ٿوتم جانور نه فقط قبيلي جي حفاظت ڪري ٿو بلڪ انهن کي خطرناڪ اڳواٽ آگاهه ڪري ٿو.
10. ٿوتم جانور پنهنجي قبيلي جي وفادار ماڻهن جي قسمت جو حال به ٻڌائي ٿو ۽ رهنمائي ڪري ٿو.
11. ڪي قبيلن پنهنجي ٿوتم جانور کي پيڇري ۾ پالين ٿا.

وڻن جي پوڄا:

روح جي شخصي تصور جي ڪري ماڻهن ۾ مظاهر پرستي، يعني وڻن ٿنڻ ۽ جانورن جي پوڄا جو رواج پيو. ڪائنات جي فطري مظهرن، جهڙوڪ: وڻ ٿنڻ ٻوٽن ۽ سج چنڊ تارن جي پوڄا جا دستور تمام پراڻا آهن. مظاهر پرستي ڪو باقاعده مذهب نه

ڪونه هو، پر مذهبن جي عمارت تعمير ڪرڻ ۾ ان جو وڏو هٿ هو. جنهن جو مقصد شين، انسانن توڙي حيوانن ۽ انهن جي روحن تي ڪنٽرول حاصل ڪرڻ هو. سڀني جاندار شين ۾ روحن جي موجود هجڻ (Animist) واري خيال ماڻهن ۾ جانورن يا وڻن جي پوڄا وارو لاڙو پيدا ڪيو. ان وسيلي کين ريجھائڻ، انهن مان فائدو حاصل ڪرڻ، انهن کان پوندڙ نقصانن کان بچڻ لاءِ انهن جي پوڄا جا دستور رائج ڪيا. هندستان ۾ تلسيءَ جي وڻن کي پوتر سمجهيو ويندو آهي. ان کان عورتن، جانورن ۽ فصلن کي ڦردار بنائڻ جون دعائون پنيون وينديون آهن. ڦڳڻ جي مهيني جي يارهين تاريخ انهيءَ وڻ جي پاڙ ۾ پاڻيءَ جو نذرانو پيش ڪيو ويندو آهي. هندن جي خيال موجب ويڻو مقدس وڻ آهي. هو ان کي ديوتا جو درجو ڏين ٿا. عورتون ان جي پاڙن ۾ ڪير هاري پوڄا ڪن ٿيون ۽ ان وڻ جو طواف ڪن ٿيون. ان جي تارين ۾ رنگين ڌاڳا ٻڌي اولاد لاءِ دعائون گهرن ٿيون. سنڌ ۾ بڙ ۽ ڀڙ جي وڻن کي پڻ اهڙي حيثيت حاصل آهي. يورپ ۾ آريا نسل جا ماڻهو به وڻن جا پوڄاري هئا. آريا جن کي دنيا جا سڌريل ماڻهو سمجهيو ٿي ويو سي به وڻن جي پوڄا ڪندا هئا. اهي وڻن جي پوڄا ڇو ڪندا هئا؟ فيريزر جي چوڻ موجب: "اسان يقيني طور هي فيصلو ڪري سگهون ٿا ته سڄي آريا قوم منتشر ٿيڻ کان اڳ، مشترڪ طور وڻن جي پوڄا ڪندي هئي ۽ سندس اصلي وطن ضرور ڪنهن اهڙي ملڪ ۾ واقع هوندو، جو شاهه بلوط جي بيلن سان چانيو پيو هوندو." (فيريزر، 1961: 1664) هن خطي يا سنڌ ۾ رهڻ لاءِ سڌا سنوان پت يا ميدان گهٽ هئا. بيلا وڌيڪ هئا. ماڻهو وڻن جي پوڄا ڪندا هئا. اڄ به سنڌ جي ٻهراڙين ۾ ڪن خاص وڻن يا ڪن خاص هنڌن تي بيٺل (درگاهن يا قبرستانن ۾) وڻن کي نه وڍڻ، انهن ۾ اڳڙيون ۽ ڌاڳا ٻڌڻ، انهن هيٺان ڏيئا ٻارڻ، انهن هيٺان ويهي مراقبا ڪيڻ، ڪن وڻن جي ڀرسان نه لنگهڻ يا بيماريءَ جي حالت ۾ ڪن وڻن جا چوڏا ڳچيءَ ۾ ٻڌڻ جا دستور ڏسڻ ۾ اچن ٿا. جڏهن ماڻهو وڻن کي پوڄيندا هئا ته اهو پڻ هڪڙو دليل آهي ته ماڻهو جانورن کي به ضرور پوڄيندا هوندا.

جانورن جي پوڄا:

ٿو ٿميت باقاعده مذهب ته ڪونه هو، پر ان کي مذهب جي ابتدائي شڪل چئي سگهجي ٿو. آڳاٽي زماني جي ماڻهو جو خدا بابت تصور ايترو سڌريل ۽ آفاقي نه هو،

جو هو ڪنهن ان ڏنل خدا بابت اهو چئي ها ته، اهو ئي سندس محافظ ۽ مددگار آهي، اهو ئي سندس مشڪل ڪشا آهي. ان وقت هر قبيلي ۽ گروهه جو جيڪو جدا جدا ٿوتم هو، ان قبيلي جا ماڻهو ان کي ئي پنهنجو گڏيل محافظ ۽ مددگار سمجهڻ لڳا. ان کي مقدس ۽ پوڄا لائق سمجهي ان جي عبادت ڪرڻ لڳا. ان وقت جيئن ته هر قبيلي ۽ قوم جو ٿوتم جدا جدا هو، ان ڪري ڄڻ ته هر ڪنهن جو خدا به الڳ الڳ هو.

جانورن بابت به اڳاٽي دور جي ماڻهن ۾ اهڙا ئي وهم، خيال يا عقيدا هئا، انهن مان ڪن کي نياڳو ته ڪن کي سپاڳو سمجهيو ٿي ويو. انهن جي نحوست کي ٿارڻ لاءِ هڪڙيون رسمون، ته فائدي حاصل ڪرڻ لاءِ ڪي ٻيون رسمون چالو ڪيون ويون. انهن کي سپاڳو (Totem) سمجهي انهن سان خانداني نسبتون قائم ڪيون ويون. پڪين لاءِ ڊاڻو پاڻي رکڻ، گهرن ۾ انهن واسطي ڪي جايون مخصوص ڪرڻ، ڪوهن ۾ اٿو اچلائڻ، وڻن جي پاڙن ۾ ڪولين ماکوڙن لاءِ مٺاڻ ڇڻڻ ۽ ڪن جانورن کي (جيئن منگهو پير جي واڳن کي) گوشت ڏيڻ، اهڙن قديمي دستورن جا رهجي ويل اهڃاڻ آهن. مختلف قومن جي اڳاٽي تاريخ جو مطالعي مان خبر پوي ٿي ته جن جانورن کي پوڄيو ويندو هو، تن ۾ ڍڳو، باندر ۽ نانگ وڌيڪ نمايان هئا. قديم زماني ۾ مصر ملڪ ۾ هڪ سڳي جانور (Unicorn) پوڄڻ جو رواج هو. سنڌ ۾ موهن جي دڙي جي کوٽائيءَ مان هڪ سڳي ڍڳي جا آثار پڻ مليا آهن. ”وشنو پڳوان“ کي ”ايڪ شرنگ“ يعني هڪ سڱ وارو سڏيندا آهن. ٿوهي واري ڍڳي جي پوڄا جو شو پڳوان جي پوڄا سان واسطو سمجهڻ ۾ اچي ٿو. شو پڳوان جي سواري ڍڳي تي چڻي ويندي آهي، تنهنڪري شو جا پوڄاري اڄ تائين ڍڳي جي پوڄا ڪندا آهن. ”(پيرومل، 1980: 102) باندر يا پولڙي کي سڀني قومن جي ديومالائي ڏند ڪٿائن ۾ مضحڪه خيزيءَ جي علامت سمجهيو وڃي ٿو. رام چندر جي رامائڻ ۽ ڪورون پانڊون جي مهاڀارت، ٻنهي ۾ باندر ملي ٿو. رامائڻ ۾ آهي ته سريلنڪا ۾ باندرن جي هڪ قوم ۽ علائقو هو، جنهن جي سردار هنومان جي خدمت لاءِ پاڻ کي وقف ڪري ڇڏيو. باندرن سان منسوب اها ساڳي ڏند ڪٿا چين ۾ به پهتي. ”(خالد احمد، 2004: 110) عقاب، پونئر ۽ ڍڳو قديم مصرين جا معبود هئا. منفس جي بت خاني ۾ ’اڀس‘ (ڍڳي) جي بت کي پوڄيو ويندو هو. هندستان يا سنڌ جي حوالي سان جانورن جي پوڄا جو ذڪر ڪندي رچرڊ برٽن چئي ٿو ته، ”هڪ سڱ وارو ڍڳو، سانھ، چيتو، هاڻي، گيندو ۽ واڳون وغيره کي ديوتا سمان

سمجھيو ويندو هو. باقي ٻيا جانور ڪنهن وهر جي ڪري به مذهبي اهميت رکندا هئا. مثال طور: هندن وٽ شينهن يا چيتو، ديوي ماتا جي سواريءَ جو جانور سمجھيو ويندو هو، پر ماتا جي تصور کان الڳ انهن جانورن جي ڪا به حيثيت ڪانهي، بلڪ ماتا جڏهن غصي ۽ جلال ۾ اچي ٿي، ته چيتي جو روپ پڻ وٺي ٿي بيهي. بهار جي گونڊ قوم جا ماڻھو ان کي 'وگهڻي ديوي' يعني 'شينهن ديوي' سڏيندا آهن. پيل قوم جا ماڻھو انهيءَ قسم جي هڪ ديوتا جا مريد آهن، جنهن کي هو 'واگھيا ڪنور' يعني 'شينهن شهزادو' ڪوٺيندا آهن. ڪنڊ قوم وٽ ساڳي ڌرتي ماتا چيتي جي بجاءِ هاڻيءَ جو روپ وٺي ٿي. برصغير هند پاڪ جي ويدڪ دور ۾ هاڻيءَ کي ايرادت يعني اندر جي سواري چيو ويندو هو. " (رچرڊ برٽن، 1995: 147) فلپائن ۽ گنيءَ ۾ مگر مچ کي پوڄيو وڃي ٿو، ساڻن ۾ بدڪ کي پوڄيو وڃي ٿو.

جن جانورن جي پوڄا ڪئي ويندي هئي، اهي ٽن نمونن جا هئا: هڪڙا اهي، جيڪي جسماني يا فطري طور ماحول ۾ موجود هئا، جهڙوڪ: ڍڳو، دنبو، شينهن، باندر، هاڻي، بگهڙ، سهو، ڪتو، سوئر، واڳون، هرڻ، ڪچون، هنج، گيرو، عقاب، نانگ ۽ رچ وغيره. ٻيا، خيالي يا تصوراتي جانور هئا، جن کي مرڪب جانور به سڏيو وڃي ٿو. جيڪي عجيب الخلق هئا. انهن جو هڪ حصو دنبي يا بڪريءَ جو ته ٻيو حصو ڍڳي جهڙو ته مٿو وري ماڻهوءَ جهڙو هو. جانورن جي پوڄا جي ٽين صورت، پهرين ٻن نمونن کان وڌيڪ سڌريل هئي، جنهن تحت پوڄا لائق جانورن، ديوتائي شڪل يا روحن جو روپ وٺڻ شروع ڪيو. جدا جدا جانورن جا روح به جدا جدا هئا، يا جيترا جانور هئا اوترا روح ۽ ديوتائون به هئا. دنيا يا ڪائنات جون اهي لڪل قوتون، جن جو هن دنيا جي تقدير ٺاهڻ يا ڏاهڻ تي اختيار آهي، انهن بابت عقيدن کي وڌيڪ سڌاري، ديوتائن کي جانورن کان الڳ ڪيو ويو. پهرين اهي ديوتا يا روح ڪن جانورن يا وڻن جي شڪل ۾ ماڻهوءَ جي ويجهو موجود هئا، پوءِ روحن ۽ ديوتائن جيئن اسان مٿي چئي آيا آهيون ته انسان جي سمجهه ۾ جيئن جيئن واڌارو ايندو ويو تيئن تيئن ان پوڄا جي تصورن ۾ به ڦيرو اچڻ ڪري ديوتائن انساني آبادين کي پري رهڻ شروع ڪيو. ڏور ڪنهن جهنگل ۾، پهچ کان پري ڪنهن جبل جي چوٽي تي، پوءِ اتان کان به پري، ڪنهن خيالي واديءَ ۾ ۽ آخرڪار انهن آسمانن تي وڃي رهڻ شروع ڪيو. پوءِ جانورن کي انهن آسماني قوتن يا ديوتائن جون سواريون سمجھيو ويو. اهڙن تصورن

۽ عقيدن کي، پوءِ جي جديد مذهبن وڌيڪ سڌاري ۽ سنواري، جانورن کي فقط آسماني قوتن کي راضي رکڻ ۽ انهن جي ڏمڪان بچڻ ۽ مصيبتن مان چوٽڪاري لاءِ قربانيءَ جو ذريعو بڻايو ويو .

مددي ڪتاب

1. آڏواڻي پيرومل مهرچند، 'قديم سنڌ'، سنڌي ادبي بورڊ ڄامشورو، 1980ع.
2. آغا، وزير، ڊاڪٽر، ادرو شاعري کا مزاج، چهڻا ايڊيشن، مڪتبہ عاليہ لاهور، 1999ع.
3. ايلن ميخائيل، 'انسان بڙا کيسي بنا'، مڪتبہ دانيال ڪراچي، 1982ع.
4. ايڇ. ٽي. لئمبرڪ، مترجم: سليم احمد، 'سنڌهڪ عام جائزو'، جلد 1 ۽ 2، سنڌي ادبي بورڊ ڄامشورو، 1992ع.
5. بوهيو الهداد بوهيو، ڊاڪٽر، 'سنڌي ٻوليءَ جو سماجي ڪارج'، ڇاپو پهريون، انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي ڄامشورو، 1978ع.
6. ول ڊيورانت/راز شر، 'انساني تهذيب جي ارتقا'، سنڌيڪا اڪيڊمي ڪراچي، 2003ع.
7. سيد علي عباس جلال پوري، 'خردنامہ جلال پوري'، تخليقات لاهور، 2000ع.
8. خالد احمد، 'لفظون کي ڪهاني لفظون کي زباني'، مشعل بڪس لاهور، 2004ع.
9. رچرڊ برٽن/محمد حنيف صديقي، 'سنڌ ۽ سنڌو ماڻھو'، ڇاپو ٽيون، سنڌي ادبي بورڊ ڄامشورو، 1995ع.
10. John g. Jackson, (2005) 'Man God and Civilization' Translated by: Yasir Jawad, Nigarshat, Lahore.
11. Jorge James Frazer (1961) Golden Bough, Vol. Translated by: Muhammad Soomar Soomro, Sindhi Adabi Board, Jamshoro.
12. Sigmud Freud, (2004) Totem and Taboo, Translated by Doctor Sobia Tahir, Nigarshat, Lahore.